

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/02 – LINGUA E LETTERATURA GRECA, FACOLTÀ DI LETTERE E FILOSOFIA - UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 6  
(Seminario)**

Il giorno 12/04/2011 alle ore 9.00, presso l'Aula magna della Facoltà di Lettere dell'Università degli Studi di Messina, si è riunita la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa di cui sopra per assistere al seminario pubblico che devono tenere i candidati della lista ristretta, formulata nella riunione precedente, sui risultati della propria attività di ricerca dagli stessi ritenuti più interessanti e significativi.

A tale seminario sono stati espressamente invitati tutti i docenti dell'Università appartenenti allo stesso Settore scientifico disciplinare ed a settori affini rispetto a quello cui si riferisce la procedura di selezione.

La Commissione, nelle persone di:

Prof. Cannatà Fera Maria Rosa

Prof. Guida Augusto

Prof. Gostoli Antonietta

procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica.

Sono presenti i seguenti candidati dei quali è accertata l'identità personale.

- 1) Maria Cistaro
- 2) Claudio Meliadò

I candidati sono chiamati a sostenere la prova in ordine alfabetico.

La commissione assiste ai seminari tenuti dai candidati ed al termine di ciascun seminario ogni commissario formula la valutazione individuale e procede a redigere la valutazione collegiale su ognuno di essi, tenuto conto dei curricula, dei titoli, delle pubblicazioni, delle conoscenze acquisite, del metodo di ricerca, nonché delle capacità espositive di ciascun concorrente.

La Commissione, sulla base di tali valutazioni, al termine dei lavori, dichiara vincitore il dott. Claudio Meliadò

Il presente verbale viene redatto, letto, sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 19.00.

Messina, 12/04/2011

La Commissione

- Prof. Maria Rosa Cannatà Fera (Presidente)
- Prof. Augusto Guida (Segretario)
- Prof. Antonietta Gostoli (Componente)

## ALLEGATO D

### VALUTAZIONE DEI SEMINARI

#### Candidata MARIA CISTARO

##### VALUTAZIONI INDIVIDUALI:

Commissario prof. Maria Rosa Cannatà Fera

La candidata espone la sua ricerca relativa a due opere di Luciano, evidenziando alcuni dei risultati più rilevanti e il metodo, che contempera un approccio ai testi di carattere rigorosamente filologico a nuovi strumenti critici. Ai risultati già definiti si aggiungono elementi della ricerca in fieri, che punta sempre in direzione della letteratura efrastica, di Filostrato e di altre opere di Luciano. L'esposizione è sicura, utilizza un linguaggio di caratura molto alta ma al tempo stesso di grande chiarezza ed efficacia. La candidata dimostra dunque di essere perfettamente adeguata a ricoprire il posto per il quale è stata bandita la presente valutazione comparativa.

Commissario prof. Augusto Guida

La candidata ha esposto le proprie ricerche mettendo in luce il metodo seguito e le strategie interpretative adottate, in particolare intertestuali e metaletterarie, con cui ha affrontato lo studio di testi letterariamente e retoricamente complessi quali *Imagines* e *Pro imaginibus* di Luciano.

La trattazione ha coniugato chiarezza interpretativa e capacità di individuare i punti salienti delle problematiche sottese ai testi lucianei; la piena aderenza al dettato testuale, senza concessioni ad approcci di pura esibizione, si sostanzia di una salda preparazione filologica, come dimostrato nell'esame di un passo che presenta ambiguità interpretative che hanno portato i commentatori a soluzioni diverse e che sono state risolte mettendo a frutto l'indagine sull'*usus scribendi* di Luciano. La candidata ha quindi illustrato le linee di ricerca nell'ambito della neosofistica su cui sta attualmente lavorando, dimostrandosi in grado di mettere a frutto in nuovi filoni d'indagine le esperienze finora acquisite e le capacità di cui ha già dato ottima prova.

La candidata ha dimostrato sicurezza espositiva, ottima capacità interpretativa e competenza nell'uso della strumentazione letteraria e filologica. Il giudizio sul seminario è quindi assolutamente positivo.

Commissario prof. Antonietta Gostoli

La candidata Dott. Maria Cistaro ha presentato un'esauriente discussione sul dittico *Imagines* e *Pro imaginibus* illustrando sia i rapporti tra le due opere lucianee, in relazione all'utilizzazione dell'ekphrasis sia, per il tramite di una approfondita analisi della prassi intertestuale, i rapporti con altre opere della letteratura greca. Su questa base ha esposto, con perfetta padronanza di strumentazione storica e filologica, nonché storico-artistica, il progetto di estendere lo studio sull'utilizzazione e sulle finalità dell'ekphrasis all'opera *De domo* di Luciano e alle *Imagines* di Filostrato. Il giudizio sul seminario e sui progetti di ricerca è altamente positivo.

## VALUTAZIONE COLLEGIALE

La candidata ha esposto le proprie ricerche mettendo in luce il metodo seguito e le strategie interpretative adottate, in particolare intertestuali e metaletterarie, con cui ha affrontato lo studio di testi complessi quali *Imagines* e *Pro imaginibus* di Luciano. La trattazione ha dimostrato chiarezza interpretativa e capacità di individuare i punti salienti delle problematiche sottese ai testi luciane; la piena aderenza al dettato testuale, senza concessioni ad approcci di pura esibizione, si sostanzia di una salda preparazione filologica, come dimostrato nell'esame di un passo che presenta ambiguità interpretative che hanno portato i commentatori a soluzioni diverse e che sono state risolte dalla candidata grazie a un'accurata indagine sull'*usus scribendi* di Luciano. La Cistaro ha quindi illustrato le linee di ricerca nell'ambito della neosofistica su cui sta attualmente lavorando, dimostrandosi in grado di mettere a frutto in nuovi filoni d'indagine le esperienze finora acquisite.

La candidata ha dimostrato ottima capacità interpretativa e competenza nell'uso della strumentazione letteraria e filologica. L'esposizione è sicura, utilizza un linguaggio di caratura molto alta ma al tempo stesso di grande chiarezza ed efficacia. Il giudizio sul seminario è quindi assolutamente positivo.

### **Candidato CLAUDIO MELIADÒ**

#### VALUTAZIONI INDIVIDUALI

Commissario prof. Maria Rosa Cannatà Fera

Il candidato illustra punti rilevanti della propria ricerca, già conclusa ma anche in fieri, distribuita su vari filoni. Il suo lavoro è caratterizzato da attenzione rigorosa ai testi, che siano di tradizione papiracea o medievale, di natura poetica o grammaticale. I risultati, sul piano filologico come su quello storico-letterario, risultano molto convincenti, in alcuni casi possono senz'altro dirsi definitivi. L'esposizione è molto ben organizzata, il linguaggio, pur non rinunciando a termini tecnici, è estremamente chiaro. Il candidato dimostra dunque di essere perfettamente adeguato a ricoprire il posto per il quale è stata bandita la presente valutazione comparativa.

Commissario prof. Augusto Guida

Il candidato ha esposto il proprio curriculum scientifico evidenziando i vari ambiti di ricerca, dalla poesia di carattere epico a Teocrito, dai papiri di ambito grammaticale e scoliastico allo studio di rapporti fra testi letterari di ambito mitologico e tradizione iconografica.

La limpida esposizione ha messo in luce i progressi nella lettura e nell'interpretazione dei testi prodotti da una revisione accurata dei testi, dimostrando salda preparazione, originalità di risultati e capacità di individuare nuovi e fruttuosi ambiti di ricerca. L'esperienza e i sondaggi in campi vari della tradizione letteraria, in generi letterari differenti e in epoche diverse, ha aperto anche nuove prospettive di ricerca nell'ambito della tradizione esegetica del testo di Eliano, sul quale il candidato ha individuato direttrici di ricerca che lo inducono, a ragione, a giudicare promettente l'impegno in tale campo, ricco per altro di difficoltà per i rapporti con ambiti in cui gli strumenti attualmente a disposizione sono filologicamente insicuri.

La limpidezza espositiva, la piena padronanza della strumentazione letteraria e filologica, la maturità di giudizio e la perspicacia nell'individuare promettenti temi di ricerca comportano un giudizio assolutamente positivo sul seminario.

Commissario prof. Antonietta Gostoli

Il Dott. Claudio Meliadò ha presentato i risultati delle sue ricerche su alcuni papiri, che hanno portato a nuove letture e a più convincenti interpretazioni. Si segnala la trattazione del Pap. LitGoodspeed 2, fr. a I 5-6 e fr. aII 5-10: accanto e grazie ad una approfondita analisi linguistica e metrica, vengono presentate nuove ipotesi sia per quanto riguarda il periodo che il luogo di composizione. Di rilevante interesse la trattazione del Pap. Yale 110, fr.a 11-14, insieme ad altre testimonianze riconducibile ai *Cypria* ciclici, per i quali il candidato ha presentato la ricostruzione di un nuovo episodio, con perfetta padronanza delle problematiche filologiche e storico-artistiche che insieme ci permettono di ricostruire il contenuto del Ciclo epico. Ha illustrato quindi un nuovo progetto di ricerca relativo alla pubblicazione degli scoli a Eliano che mancano di una edizione critica che li comprenda nella loro totalità. Il giudizio sul seminario e sui progetti di ricerca è altamente positivo.

#### VALUTAZIONE COLLEGIALE

Il candidato illustra punti rilevanti della propria ricerca, distribuita su vari filoni, dalla poesia di carattere epico a Teocrito, dai papiri di ambito grammaticale e scoliastico allo studio di rapporti fra testi letterari di ambito mitologico e tradizione iconografica. La limpida esposizione ha messo in luce i progressi nella lettura e nell'interpretazione dei testi, dimostrando solida preparazione, originalità di risultati e capacità di individuare nuovi e fruttuosi ambiti di ricerca. Si segnala la trattazione di Pap. LitGoodspeed 2: accanto e grazie ad una approfondita analisi linguistica e metrica, vengono presentate nuove ipotesi sia per quanto riguarda il periodo che il luogo di composizione dei testi poetici. L'esperienza e i sondaggi in campi vari della tradizione testuale, in generi letterari differenti e in epoche diverse, ha aperto anche nuove prospettive di ricerca nell'ambito dell'esegesi scoliastica delle opere di Eliano.

La limpidezza espositiva, la piena padronanza della strumentazione letteraria e filologica, la maturità di giudizio e la perspicacia nell'individuare promettenti temi di ricerca comportano un giudizio assolutamente positivo sul seminario.

Messina, 12/04/2011

La Commissione

- Prof. Maria Rosa Cannatà Fera (Presidente)
- Prof. Augusto Guida (Segretario)
- Prof. Antonietta Gostoli (Componente)

## **ALLEGATO E**

### **VALUTAZIONI COMPLESSIVE DELLA COMMISSIONE**

#### **Candidata MARIA CISTARO**

##### **VALUTAZIONE COMPLESSIVA**

La candidata ha riportato nella valutazione delle pubblicazioni e dei titoli il punteggio di 31 su 50. Sulla prova seminariale la commissione ha espresso un giudizio assolutamente positivo.

#### **Candidato CLAUDIO MELIADÒ**

##### **VALUTAZIONE COMPLESSIVA**

Il candidato ha riportato nella valutazione delle pubblicazioni e dei titoli il punteggio di 41 su 50. Sulla prova seminariale la commissione ha espresso un giudizio assolutamente positivo.

### **GRADUATORIA FINALE E PROCLAMAZIONE DEL VINCITORE**

La commissione, in base alla valutazione complessiva dei due candidati e in accordo col giudizio espresso dall'esperto valutatore esterno prof. Richard Hunter, all'unanimità formula la seguente graduatoria:

1° dr. Claudio Meliadò

2° dr.ssa Maria Cistaro

Vincitore della valutazione comparativa a n° 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato e regime d'impegno a tempo pieno, per il settore scientifico disciplinare L-Fil-Let/ 02 (Lingua e letteratura greca) risulta dunque il dr. Claudio Meliadò.

Messina, 12/04/2011

La Commissione

- Prof. Maria Rosa Cannatà Fera (Presidente)
- Prof. Augusto Guida (Segretario)
- Prof. Antonietta Gostoli (Componente)